



RESOLUCION ADMINISTRATIVA ANH No 0337/2012
La Paz, 2 de marzo de 2012

VISTOS Y CONSIDERANDO:

El recurso de revocatoria interpuesto por la Estación de Servicio Morita (Estación), cursante de fs. 12 a 22 de obrados, contra el Auto de 27 de enero de 2012, cursante de fs. 5 a 8 de obrados, emitida por la Agencia Nacional de Hidrocarburos (Agencia), sus antecedentes, las leyes y preceptos legales cuya contravención se acusa, y

CONSIDERANDO:

Que mediante el citado Auto de 27 de enero de 2012, la Agencia formuló cargos contra la Estación por ser presunta responsable de no cumplir con la instrucción emitida por la Agencia mediante Auto de Intimación de 16 de enero de 2012, cursante a fs. 2 de obrados.

CONSIDERANDO:

Conforme a la facultad prevista por el artículo 31 del D.S. 27172, la Agencia a través del referido Auto de 16 de enero de 2012 intimó a la Estación para que en el plazo de 5 días hábiles administrativos presente una certificación de la Municipalidad de la ciudad de Santa Cruz respecto a la autenticidad y validez de los planos de la Estación del año 2005 presentados ante éste ente regulador, bajo apercibimiento de iniciar el procedimiento sancionador y aplicar las medidas preventivas que el caso amerite.

CONSIDERANDO:

Que mediante decreto de 16 de febrero de 2012, cursante a fs. 24 de obrados, esta Agencia admitió el recurso de revocatoria interpuesto por la Estación contra el Auto de 27 de enero de 2012.

CONSIDERANDO:

Que entrando al análisis de los elementos substanciales, se establecen los siguientes fundamentos jurídicos:

- 1. Corresponde analizar si la formulación de cargos establecidos en el Auto de 27 de enero de 2012 constituye un acto administrativo definitivo emitido por el órgano administrativo.



El citado Auto de 27 de enero de 2012 estableció lo siguiente: "PRIMERO.- Formular Cargo contra la Empresa Estación de Servicio de GNV "La Morita", ... por ser presunta responsable de no cumplir con la instrucción emitida por la ANH mediante Auto de Intimación de fecha 06 de enero de 2012, conducta contravencional que se encuentra prevista y sancionada por el Art. 53 del Reglamento para Construcción y Operación de Estaciones de Servicio de GNV, aprobado mediante Decreto Supremo No. 27956 de 22 de diciembre de 2004, en concordancia con el inciso c) del Art. 110 de la Ley No. 3058 Ley de Hidrocarburos de 18 de mayo de 2005. ... CUARTO.- Instruir a Yacimientos Petroliferos Fiscales Bolivianos (Y.P.F.B.) la suspensión del suministro de Gas Natural Vehicular (GNV) a favor de la Empresa Estación de Servicio de GNV "La Morita", como una medida de carácter preventiva, en tanto el Gobierno Autónomo Municipal de Santa Cruz, no se pronuncie respecto a la autenticidad, validez y veracidad de los planos correspondientes al año 2005 de dicha Estación".

Al respecto cabe establecer lo siguiente:

Los actos administrativos definitivos son; "aquellos que deciden en el procedimiento administrativo, consignando la manifestación final de la Administración. Estos actos

Abog. Sergio Darío A. Ascurruz
ABOGADO I
AGENCIA NACIONAL DE HIDROCARBUROS

16

✓

definitivos constituyen la base o el requisito fundamental previo necesario para poder plantear un recurso en vía jurisdiccional". (Emilio Fernández Vázquez, Diccionario de Derecho Público, Editorial Astrea 1981, pág. 24).

Actos administrativos preparatorios son; "aquellos que se emiten como primera etapa de un procedimiento previo, más o menos complejo, que desemboca en un acto administrativo definitivo. Esta serie de actos u operaciones previas son indispensables para la emisión del posterior acto definitivo tenido en mira por la Administración, el que justificará, en suma, toda la anterior actividad exteriorizada a través de aquellos actos preparatorios que frecuentemente condicionan la validez del actos principal". (Emilio Fernández Vázquez, Diccionario de Derecho Público, Editorial Astrea 1981, pág. 23)

La finalidad de los recursos es la de impugnar actos o disposiciones que se estiman contrarias a derecho, en síntesis el recurso administrativo es un medio de impugnar la decisión definitiva de una autoridad administrativa, con el objeto de obtener en sede administrativa su reforma o extinción.

Al respecto, el párrafo primero del artículo 56 de la Ley de Procedimiento Administrativo (Ley 2341) establece que: "Los recursos administrativos proceden contra toda clase de resolución de carácter definitivo o actos administrativos que tengan carácter equivalente ...".

El artículo 57 del mismo cuerpo legal establece que: "No proceden recursos administrativos contra los actos de carácter preparatorio o de mero trámite, ...".

En el presente caso, cabe establecer lo siguiente: i) del análisis de la normativa citada precedentemente, se determina que la medida preparatoria -Auto de 27 de enero de 2012- no tiene la calidad de resolución definitiva o su equivalente, en el entendido que el acto definitivo es el que decide sobre el fondo del asunto poniendo fin a un procedimiento administrativo y por tanto sujeto a impugnación, lo que no ha ocurrido en el presente caso de autos, y ii) el Auto de 27 de enero de 2012 -formulación de cargos- debe ser entendida como el inicio de un procedimiento administrativo que culmina declarando probada o improbada la comisión de la infracción, el cual únicamente puede ser impugnado a momento de su conclusión a través de la correspondiente resolución administrativa, es decir que la citada formulación de cargos constituye una medida preparatoria que debe cumplirse ante y por la Administración en la fase que precede a la emisión del acto administrativo definitivo, adquiriendo por tanto carácter de actividad "preparatoria".

En conclusión, se evidencia que la formulación de cargos -Auto de 27 de enero de 2012- no constituye un acto administrativo definitivo debido a que no pone fin a ningún procedimiento ni emite la posición final de la Agencia sobre el tema de fondo que es el incumplimiento a la instrucción emitida por la Agencia mediante Auto de Intimación de 16 de enero de 2012, cargos que necesariamente debe ser procesado y resuelto en un acto definitivo, lo que no ha ocurrido, pudiendo recién contra ese acto definitivo a emitirse interponer los recursos que la ley le franquea. Por lo tanto, no se puede pretender la "nulidad por la nulidad misma" si acaso queda pendiente la emisión de un acto administrativo por parte de esta Agencia.

CONSIDERANDO:

Que por todo lo expuesto no corresponde el análisis y consideración de los argumentos esgrimidos por la recurrente en el presente recurso de revocatoria.

CONSIDERANDO:

Que en virtud a lo dispuesto en el artículo 138 del Decreto Supremo No. 29894 de 7 de febrero de 2009, que determinó la Estructura Organizativa del Órgano Ejecutivo del Estado Plurinacional, se emitió la Resolución Administrativa SSDH No. 0474/2009 de 6 de mayo de 2009 y la Resolución Administrativa ANH No. 0475/2009 de 7 de mayo de 2009, mediante



las cuales se adecuó el cambio de nombre de la Superintendencia de Hidrocarburos por el de Agencia Nacional de Hidrocarburos.

POR TANTO:

El Director Ejecutivo Interino de la Agencia Nacional de Hidrocarburos, en ejercicio de las facultades y atribuciones que la ley le confiere, conforme a lo dispuesto por el inciso i) del artículo 10 de la Ley 1600, y conforme a lo dispuesto por el artículo 89 del D.S. 27172,

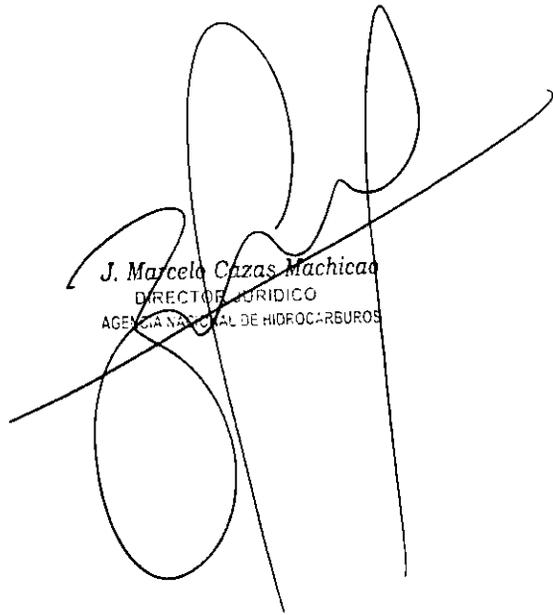
RESUELVE:

UNICO.- Desestimar el recurso de revocatoria interpuesto por la Estación de Servicio Morita, contra el Auto de 27 de enero de 2012, debiendo la Agencia continuar con el procedimiento administrativo iniciado hasta la emisión de la resolución definitiva correspondiente.

Notifíquese mediante cédula.



Ing. Gary Medrano Villamor.MBA.
DIRECTOR EJECUTIVO a.i.
AGENCIA NACIONAL DE HIDROCARBUROS



J. Marcelo Caza Machicao
DIRECTOR JURIDICO
AGENCIA NACIONAL DE HIDROCARBUROS